

**ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ,
ПОСТУПИВШИХ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ
В ЖУРНАЛЕ «ГОРЕНИЕ И ВЗРЫВ»**

1. Рукописи статей, поступивших в журнал, предварительно рассматриваются главным редактором журнала, его заместителем или ответственным секретарем журнала.
2. Главный редактор (заместитель главного редактора, ответственный секретарь журнала) определяет двух рецензентов статьи из числа членов редколлегии или признанных специалистов в данной области науки, имеющих в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи. Срок рецензирования статьи не должен превышать двух недель.
3. Формат рецензии прилагается к данному «Порядку».
4. Полученные рецензии (или мотивированный отказ) передаются в редакцию для отправки авторам (при отправке рецензий фамилия рецензента из текста рецензии удаляется).
5. Редакция направляет копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию издания соответствующего запроса.
6. В случае, если рецензия положительная и не требует доработки статьи, статья выносится на рассмотрение заседания редколлегии на предмет публикации в журнале.
7. В случае необходимости доработки или переработки статьи автор извещается об этом, и после получения от него измененного варианта текста его статья направляется тому же рецензенту (рецензентам) для повторного рецензирования. Если рецензент удовлетворен новым текстом статьи, он извещает об этом ответственного секретаря журнала без написания новой рецензии. В случае одобрения рецензентами исправленная статья выносится на рассмотрение заседания редколлегии на предмет публикации в журнале.
8. Рецензии хранятся в редакции журнала в течение 5 лет.

Главный редактор
журнала «Горение и взрыв»
д. ф.-м. н.
12.01.2015

С.М. Фролов

**ПРИЛОЖЕНИЕ.
ФОРМАТ РЕЦЕНЗИИ**

Журнал «Горение и взрыв»

Рецензия на статью

Авторы:

Название:

(подана в _ году).

Рецензент: (ФИО рецензента с указанием ученой степени и ученого звания)

Оценки по отдельным показателям

(отметить нужную позицию)

	Очень низкое или отсутствует	Низкое	Удовлетво- рительное	Хорошее	Высокое
Степень отражения в статье современного состояния исследований					
Соответствие содержания статьи тематике журнала					
Научная новизна					
Обоснованность выводов					
Прикладная и теоретическая значимость					
Качество представления материала. Язык изложения					

Рекомендации

(подчеркнуть нужную позицию)

Принять без доработки

Принять с незначительной доработкой

Требуется значительная доработка и повторное рецензирование

Отклонить

Комментарии

(комментарии рецензента, его замечания и рекомендации)

Рецензент

(ФИО)